

Classici moderni della valutazione

CICLO: **SECOND LIFE EVALUATION: ANALISI E SIMULAZIONI DI VALUTAZIONI**

Terzo seminario: VALUTAZIONE DELL'INNOVAZIONE

1 dicembre 2010, dalle 15 alle 17

Aula Fongoli, Dipartimento RISMES - corso Italia 38a, 00198 Roma

Coordinamento: Laura Tagle, Marina Forestieri, Valentina Andreozzi

L'incontro del modulo Second Life che si terrà il 1 dicembre è la **seconda fase della sessione del 16 novembre, dedicata alla valutazione di progetti innovativi**. La discussione del 16 novembre, infatti, più ricca di quanto atteso, ha mostrato di necessitare di un momento ulteriore rispetto a quanto originariamente previsto.

L'invito è esteso, naturalmente, anche a chi non ha partecipato alla sessione del 16 novembre, che potrà inserirsi nella discussione.

L'esercizio parte dal lavoro realizzato per la DG Regio della Commissione Europea da Technopolis Group, con l'obiettivo di individuare le condizioni di successo per progetti innovativi e di fornire orientamenti per l'azione della Commissione stessa. I valutatori hanno, sulla base di una griglia comune, individuato ed analizzato singoli progetti, che hanno poi comparato per arrivare a lezioni.

Il seminario, nelle sue due fasi, consiste nella simulazione di una **riunione del gruppo di lavoro dei valutatori che ha luogo nello snodo tra l'analisi dei singoli progetti e l'inizio del lavoro al rapporto di valutazione**. In occasione della precedente fase del seminario, durante la sessione del 16 novembre, ciascun partecipante ha comparato tre progetti, precedentemente selezionati in un gruppo di 15 casi proposti (che saranno nuovamente inviati in via automatica ai partecipanti vecchi e nuovi). La discussione ha evidenziato numerosi elementi di interesse, ma non è arrivata a concludere l'esercizio. Il gruppo, quindi, completerà l'esercizio **durante la sessione del 1 dicembre, discutendo diversi approcci alla comparazione e all'apprendimento dai casi**. **Ai partecipanti sarà chiesto di:**

1. confrontarsi sulla definizione di "innovazione" e di "successo" di progetti innovativi, basandosi sul lavoro dei Classici e sulla bibliografia allegata
2. individuare le condizioni (soprattutto istituzionali e di *governance*) che hanno determinato i "successi",
3. discutere, sulla base dell'approccio del Classico prescelto, come comparare i progetti, quali eventuali ricerche aggiuntive realizzare e quali lezioni evidenziare nel rapporto finale di valutazione
4. Verificare quanto lo studio dei casi e la successiva analisi comparativa esaminati sono funzionali per la valutazione di progetti innovativi. Per farlo ogni partecipante dovrà dire se

- Li tre casi esaminati, che applicano gli schemi del manuale (vedi qui sotto il riferimento bibliografico), e la comparazione tematica successiva Rispondono in modo esauriente alle indicazioni
- Se l'impostazione consente informazioni adeguate sui risultati
- Quali aspetti sono funzionali alla valutazione nella prospettiva del classico interpretato

Ipotizzeremo che i valutatori abbiano di fronte ancora un tempo congruo di lavoro, e che possano procedere ad ulteriori analisi, anche sul campo. **La discussione è tesa a definire gli elementi principali del rapporto finale ed ad individuare ulteriori direzioni di ricerca.**

Il materiale necessario è costituito da:

1. i **progetti** da esaminare (che saranno inviati all'atto dell'iscrizione)
2. il **manuale di analisi dei case studies** utilizzato nella realtà dal gruppo di lavoro: http://ec.europa.eu/regional_policy/cooperation/interregional/ecochange/doc/evaluation_brochure_062008_en.pdf
3. il **rapporto** *Measuring up: evaluating the effects of innovation measures in the Structural Funds*, http://ec.europa.eu/regional_policy/conferences/evaluation2009/pres/ws4_reid.pdf
4. il **rapporto** European Commission (2008). *Analysing ERDF Co-Financed Innovative Projects*, TechnopolisGroup, http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/.../innovative_projects_fin.pdf

Per partecipare è necessario iscriversi entro il **29 novembre 2010**, inviando una mail a **eli.cinti@gmail.com**, cc a nicoletta.stame@uniroma1.it. All'atto della iscrizione si riceverà lo schema "Scelta del classico", la lista dei progetti, l'elenco dei progetti prescelti dagli altri partecipanti.

BIBLIOGRAFIA DI RIFERIMENTO:

Come per gli altri seminari del modulo "Second Life" è essenziale fare riferimento (anche critico) ad un "Classico" della valutazione, di cui assumere l'identità. Si veda: N. Stame 2007 (a cura di), *Classici della valutazione*, Milano: Franco Angeli.

Poiché, tuttavia, settore ed oggetto di indagine differiscono rispetto a quelli abituali per la grande maggioranza dei partecipanti (come per molti dei Classici), si è deciso di integrare i riferimenti bibliografici con i seguenti consigli di lettura:

- Perrin, B. (2002), "How to-and How Not to-Evaluate Innovation", *Evaluation*, Vol.8, No. 1, 13-28 (disponibile su richiesta)
 - Stame, N. (2001), "Tre approcci principali alla valutazione: distinguere e combinare", in M.Palumbo, *Il processo di valutazione. Decidere, programmare, valutare*, Milano: Franco Angeli. (disponibile su richiesta)
 - Tendler, J. (1992), "62 consigli ai valutatori" in *Progetti ed effetti*, Napoli: Liguori (disponibile su richiesta)
 - Tsipouri, L., Reid, A. (2008) *European Innovation Progress Report*.
 - Madureira, A. M., Nilsson, J.E., Gheorghe, V. (2007), *Structural Funds as instrument to promote Innovation-Theories and practices*, Vinnova.
-